

Je probeert je fouten te onthouden, maar al mijn registers zouden al vol gezeten hebben zelfs als ik een IBM-computer geweest was (en die heeft er 16).

Dan treed je aan tegen Peter Jan Plooy (Noord) en Paul Breukel waarbij de eerste meteen al gaat intimideren met een grof staaltje drankmisbruik.

Ala, toen kwam spel 1 (Noord/-). Je hebt als Oost:

E	♠43
	♥H102
	♦AHV6
	♣A943

En het bieden gaat

Noord	Oost	Zuid	West
Pas	1SA	Pas	2♣*
2♠	?		

Hier hadden we geen afspraken over, maar mij leek logisch dat doublet straf zou moeten zijn en bieden een 5-krt belooft. Het bieden vervolgde met:

Noord	Oost	Zuid	West
Pas	1SA	Pas	2♣*
2♠	Pas	Pas	X
pas			

Wat nu? Partner zit voor de bieder, dus 100% straf kan het niet wezen, hij zal wel een 4-krt ♠ hebben, maar aan de andere kant, waar wil je heen? Ik besloot te opteren voor wat met deze topkracht hand het meest logisch leek.

Noord	Oost	Zuid	West
Pas	1SA	Pas	2♣*
2♠	Pas	Pas	X
pas	Pas	3♥	Pas
pas			

Limietbiedingen hebben vaak het karakter van: "Nou mag jij de verkeerde beslissing nemen, partner!". Dit is dan wel geen limietbieding, maar het heeft beslist hetzelfde karakter. Als je 3SA biedt, dan steekt Zuid mogelijk tot 2x toe in ♠ over naar Noord die ♥ terugbalt. Wat dan? Je kan dit toch niet ongedubbeld laten spelen? Je kijkt eens naar links en naar rechts en nog eens naar links en je dubbelt dan toch maar. Dat gaat mis! 3♥XC voor een complete zero, want het hele spel lag zo:

Spel: 1	♠H98762	DD
Noord	♥A983	
Niemand	♦73	
	♣10	
♠VB105		♠43
♥		♥H102
♦8542		♦AHV6
♣HVB62		♣A943
	♠A	
	♥VB7654	
	♦B109	
	♣875	

Als ik zelf zoiets doe met een hand als Zuid heeft dan heeft partner steevast een renonce in mijn kleur, maar deze heren leven al in een ander universum (dat met engeltjes).

Serieuze vraag, waar ging het mis? (Voor OW dan wel te verstaan).