

# SPELLEN UIT GEBOORTEJAAR BRIDGECLUB GISOLF

Henk den Boer

Delft, augustus 2018





### *Inleiding*

Oktober 1942 is uw Bridgeclub GISOLF opgericht. 75 jaar later werd dit gevierd waarbij ook besturen van andere Delftse Bridgeclubs werden uitgenodigd om deel te nemen aan de feestvreugde. Bestuursleden van mijn eigen Bridgeclub, DBC, hebben graag deze uitnodiging geaccepteerd. Bij een feestje hoort een cadeau, maar wat voor cadeau geef je aan een bridgeclub? Een bloemetje of een fles wijn lijkt niet gepast. We (DBC bestuursleden) bedachten iets anders: laten we aanbieden om spellen te fabriceren voor een bridgedrive van GISOLF met spellen uit het geboortjaar. Ons aanbod werd in dank aanvaard en - het heeft even geduurd – voor uw drive van 30 augustus 2018 kunt u deze spellen uit 1942 spelen.



Hoe kunnen we de spellen van 1942 achterhalen? Antwoord is: in het Bridge museum in Leerdam! Overigens is bezoek aan dit museum een reisje waard. Het doel was om spellen van een Europees of Wereldkampioenschap te kopiëren. Echter vanwege de oorlogssituatie vonden deze kampioenschappen in deze periode geen plaats. Daarom is de toevlucht genomen tot het onvolprezen blad The Bridge World. Dit Amerikaanse Bridgetijdschrift is (nog steeds) het belangrijkste tijdschrift van de Bridge sport. Uit de nummers van het jaar 1942 van The Bridge World zijn de spellen geselecteerd die u vanavond speelt. Het bieden in 1942 is nog weinig verfijnd, maar (misschien ter compensatie) werden op de grote toernooien door de beste bridgers uit die tijd wel “creatief” geboden.

Het zijn geen doorsnee spellen, ik hoop dat u er veel plezier aan kunt ontlennen!



<p>Spel: 1 Noord Niemand</p> <p>♠ - ♥ A 10 8 6 4 3 2 ♦ V 7 ♣ A 7 4 3</p> <p>♠ 8 5 ♥ K 9 ♦ B 8 5 3 2 ♣ V 9 8 5</p> <p style="text-align: center;"> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">N</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">W</span> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">E</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">S</span> </p> <p>♠ 10 7 4 3 ♥ B 5 ♦ K 9 6 4 ♣ 10 6 2</p> <p>♠ A K V B 9 6 2 ♥ V 7 ♦ A 10 ♣ K B</p>	<p>Direct op het eerste spel een 7Sa spel. Althans dit contract werd door de Amerikanen Moyse (bekend van de zogenoemde Moysian fit: een 4-3 fit) en Freye bereikt. Moyse schrijft dat 7Sa meerdere keren werd uitgeboden en – heel opmerkelijk - ook alle keren werd gemaakt! Steeds maakten de Oost spelers een “horrible discard”. Aan de tafel van Moyse (zelf Zuid en leider op dit spel) startte West met een kleine ♦ voor de 10 van de leider. Op de volgende zeven ♠slagen gooide Oost foutief een ♣ weg; hij had beter alle ♦ kunnen bijgooien en de ♥ B5 en ♣ 1062 kunnen bewaren. Daardoor kwam West in dwang; hij moest na ♦ aas (de negende slag) een kaart afgooien van ♥ K9 en ♣ V98. Dit spel bewijst wel dat verdedigen een bijzonder moeilijke kunst is, ook voor de wereldtop in 1942. Merk ook op dat in zo’n spel het handig is om eerst je lange kleur uit te spelen. Wie als OW een slag weet te maken, doen het beter dan de wereldtop van toen!</p>
<p>Spel: 2 Oost NZ</p> <p>♠ 9 8 5 2 ♥ B 4 2 ♦ 7 3 ♣ B 10 4 2</p> <p>♠ V 10 7 3 ♥ K 10 7 3 ♦ 9 5 ♣ 9 8 7</p> <p style="text-align: center;"> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">N</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">W</span> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">E</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">S</span> </p> <p>♠ A K B 6 4 ♥ 9 ♦ B 10 8 6 4 ♣ A 5</p> <p>♠ - ♥ A V 8 6 5 ♦ A K V 2 ♣ K V 6 3</p>	<p>Op dit spel heeft Zuid het lastig na een 1 ♠ opening door Oost. In vroeger tijden, dus ook in 1942, gebruikte men het cue bod, in dit geval 2 ♠, om een mancheforcing hand aan te geven (tegenwoordig wordt het cue bod gebruikt om een twee kleurenspeel aan te geven en kan je weinig anders dan te doubleren met een hand zoals van Zuid). West bood daarna veelal 3 ♠ waarna Zuid alsnog doubleerde. Meestal bleef het hierbij. Ondanks de enorme kracht van Zuid werd dit 3 ♠ contract toch gemaakt, meestal ook nog met een overslag. Een erg lastig biedspel voor NZ! Geen manche lijkt haalbaar, alleen 5 ♣ door Z lijkt een kans te hebben. Een plus score door NZ zal al wel veel opleveren!</p>

<p>Spel: 3 Zuid OW</p> <p>♠ 9 4 ♥ B 6 4 ♦ 9 ♣ A 8 7 6 5 4 2</p> <p>♠ B 6 ♥ K 9 5 3 ♦ B 6 3 2 ♣ B 9 3</p> <p>♠ A 10 8 ♥ 10 7 ♦ A K V 10 7 4 ♣ K 10</p> <p>♠ K V 7 5 3 2 ♥ A V 8 2 ♦ 8 5 ♣ V</p> 	<p>Zuid opende op dit spel met 2 Sa met als toelichting dat (omdat de tegenstanders kwetsbaar waren): “I decided to stretch my bid somewhat”. Het is wel opvallend hoe ‘creatief’ de toppers van toen boden! Noord bood 3 Sa en Zuid (alweer Moyse) mocht dit afspelen. Hij dacht bij het zien van de dummy dat 3 Sa een goede kans had, maar omdat zowel de ♦ als de ♣ niet gelijk verdeeld waren, ging hij kansloos drie down. Aan de andere tafel werd 3 ♠ geboden en gemaakt, dus in viertallen sloeg dit spel uit. In een parentoernooi is -150 voor NZ echter wel een duur verlies.</p>
<p>Spel: 4 West Allen</p> <p>♠ 2 ♥ 10 8 6 ♦ A K 5 4 3 ♣ B 5 4 2</p> <p>♠ K 9 8 5 4 ♥ A B 5 ♦ 10 ♣ K 9 6 3</p> <p>♠ A V 7 6 ♥ V 4 ♦ B 6 2 ♣ A V 10 7</p> <p>♠ B 10 3 ♥ K 9 7 3 2 ♦ V 9 8 7 ♣ 8</p> 	<p>Dit spel komt uit een groot parentoernooi. De winnaars waren de bekende Charles Goren en mevrouw Sobel. Zuid (Goren) opende de bieding met 1 ♣, West bood tussen met 1 ♠, Noord bood 2 ♦ en Oost 2 ♠. Zuid probeerde 2 Sa, maar OW wisten van geen ophouden en boden 3 ♠ (West) en Oost alsnog 4 ♠. Daar wisten Goren-Sobel wel raad mee. Zij doubleerden en scoorden +1100 op dit spel. Het bieden in die tijd was nog niet verfijnd, om het voorzichtig uit te drukken. Voor NZ is een positieve score misschien al voldoende voor meer dan 50%.</p>



<p>Spel: 5 Noord NZ</p> <p>♠ K B 4 ♥ A 5 4 ♦ B 7 4 3 ♣ 10 6 3</p> <p>♠ 10 8 6 5 3 ♥ 6 ♦ K ♣ A V 9 8 7 2</p> <p style="text-align: center;"> <span style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">N</span>  <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">W</span>   <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">E</span>  <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">S</span> </span> </p> <p>♠ 7 2 ♥ V 10 9 3 ♦ 10 9 6 5 ♣ K B 4</p> <p>♠ A V 9 ♥ K B 8 7 2 ♦ A V 8 2 ♣ 5</p>	<p>De bieding op dit spel was: Zuid opende 1 ♥. Met de conventies van nu kan waarschijnlijk het twee kleurens spel van West direct geboden worden. Toen bestonden deze conventies nog niet en bood West eerst maar eens 1 ♠. Noord 1 Sa (omdat de 1 ♥ opening met een 4 kaart mogelijk was), Zuid sprong naar 3 ♦, West probeerde nu zijn tweede kleur, 4 ♣, en Noord maakte het af op 4 ♥. Uitnemen met 5 ♣ leek echter wel goed, indien althans 4 ♥ gemaakt zou worden. Cruciaal in het afspeel is hoe de leider de ♦ afspeelt. Een snit op ♦ K komt niet goed uit en 4 ♥ kan dan down gaan. Maar omdat W de beide zwarte kleuren geboden heeft, is hij kort in ♦. De leider speelde, na de start van West met ♣ Aas en ♣ door (troef) en twee keer troef (met een snit op ♥ V), in de praktijk de ♦ Aas en maakte aldus 4 ♥. Na eerst natuurlijk ♥ Aas en de geslaagde snit op ♥. Via een ingewikkelde dwang had hij overigens nog een slagje meer kunnen maken. Ziet u hoe?</p>
<p>Spel: 6 Oost OW</p> <p>♠ V B 10 8 6 5 ♥ K 4 ♦ A 7 ♣ K 9 8</p> <p>♠ A 2 ♥ A B 9 7 ♦ 10 8 5 3 ♣ V B 4</p> <p style="text-align: center;"> <span style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">N</span>  <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">W</span>   <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">E</span>  <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">S</span> </span> </p> <p>♠ K 9 7 3 ♥ V 6 5 ♦ V 6 ♣ A 10 6 3</p> <p>♠ 4 ♥ 10 8 3 2 ♦ K B 9 4 2 ♣ 7 5 2</p>	<p>West opende de bieding - na twee keer pas – met 1 ♥; zo'n openingsbod zie je vandaag de dag nooit meer. Noord volgde 1 ♠ en Oost overwoog een strafdoulet - in onze tijd is een doublet niet voor straf, maar "negatief" – maar Oost achtte ook de kans op een eigen manche hoog in, dus bood hij "the encouraging free response of one notrump". Noord dacht wel 7 slagen te kunnen maken of dat hij niet gedoubleerd zou worden en bood na twee keer pas alsnog 2 ♠ na 1 Sa. Nu wel gedoubleerd voor straf door Oost. Het contract ging twee down. Een goede opbrengst voor OW, kennelijk werd in de praktijk weinig 3 Sa geboden en gemaakt. Benieuwd of het u wel lukt als OW.</p>

<p>Spel: 7 Zuid Allen</p> <p>♠ K V B 8 6 ♥ 6 ♦ 9 4 ♣ B 9 6 5 2</p> <p>♠ A 10 ♥ A 5 2 ♦ K B 5 ♣ A 10 8 4 3</p> <p>♠ 7 5 4 3 ♥ K 10 9 4 ♦ A 6 ♣ K V 7</p> <p>♠ 9 2 ♥ V B 8 7 3 ♦ V 10 8 7 3 2 ♣ -</p> 	<p>Zuid opende hier met een psych: 1 ♦, maar zijn partner verprutste de hand door na zijn 1 ♠ en 2 ♦ Zuid en een (straf)doublet van West alsnog 2 ♠ te bieden, nu door Oost gedoubleerd. 2 ♠ ging voor -800. Onbegrijpelijk dat Noord nog 2♠ bood. In uw praktijk zullen OW wel 3 Sa bieden en maken. Hoewel: als NZ Muiderberg spelen, kan het ook voor NZ nog een drama van – 800 of erger worden. Maar... wij spelen momenteel nog amper strafdoublers..... dus u komt er waarschijnlijk wel mee weg als u een Muiderbergse 2 ♥ (Zuid) opent.</p>
<p>Spel: 8 West Niemand</p> <p>♠ 10 9 8 7 6 5 2 ♥ 9 6 4 ♦ 6 ♣ 5 3</p> <p>♠ A K V ♥ V 8 ♦ V B 4 3 ♣ V 10 8 6</p> <p>♠ - ♥ B 3 ♦ A K 10 9 5 ♣ A K B 9 4 2</p> <p>♠ B 4 3 ♥ A K 10 7 5 2 ♦ 8 7 2 ♣ 7</p> 	<p>Op dit spel komen we een bekende tegen: Sam Stayman (van de overbekende conventie) op de Noord plaats. Zijn tegenstanders dachten op dit spel slim te zijn: na de 1 ♣ opening van West bood Oost 1 ♥! Zijn bedoeling was om naar groot slem te bieden en dan de tegenstanders te “ontraden” met de ♥ kleur uit te komen. Na het snelle biedverloop 1 ♣ – 1 ♥ – 1 Sa – 7 ♣ doubleerde Zuid echter en Stayman wist wat hij moest doen vanwege het doublet: juist wel met ♥ uitkomen. Maar hoe biedt u dit spel als OW? Het is een erg knappe prestatie op dit spel “slechts” 5 ♣ of 5 ♦ te bieden.</p>

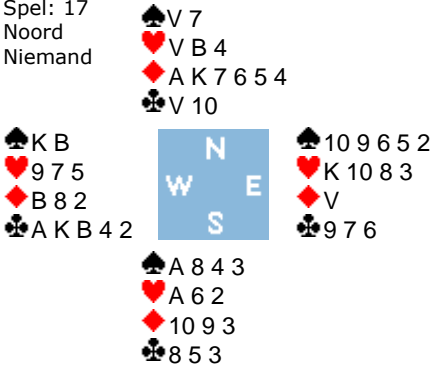
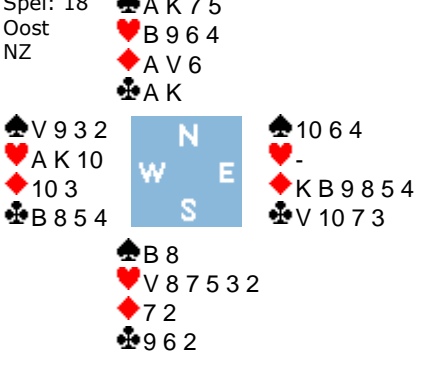
<p>Spel: 9 Noord OW</p> <p>♠ 6 4 3 ♥ V 5 ♦ K B 8 7 6 3 2 ♣ 2</p> <p>♠ H 10 9 7 ♥ H 8 7 3 ♦ V 9 ♣ K 10 7</p> <p>♠ 8 2 ♥ B 10 9 6 ♦ A 10 5 4 ♣ B 8 6</p> <p>♠ A V B 5 ♥ A 4 2 ♦ ♣ A V 9 5 4 3</p> <p>W N E S</p>	<p>Opmerkelijk werd met de Noord hand niet preëemptief geopend met 3♦. Zeker met deze kwetsbaarheid bieden we nu al vlot met deze hand, misschien wel direct 4♦. Op dit spel in de Amerikaanse praktijk van 1942 enorme verschillen op dit spel: Het ene uiterste was 7♠ door OW geboden en gemaakt en het andere was 7SA (gedoubleerd) door OW voor 7 down. Een “doorsnee” biedverloop was:</p> <p>Pas – 1♣ – Pas – 1♠ 2♦ – 3♦ – Dbl – Pas Pas – 6♠ – Pas – Pas 7♦ – pas – pas – Dbl</p> <p>Het 7♦ contract ging slechts 5 down voor een goede score (vanwege de kwetsbaarheid). Ben benieuwd of u er in slaagt na een preëemptieve opening van Noord alsnog 6♣ of 6♠ te bereiken. Merk op dat 7♠ wel gemaakt kan worden maar 7♣ niet.</p>
<p>Spel: 10 Oost Allen</p> <p>♠ 5 ♥ V 7 5 3 ♦ K 10 9 7 5 ♣ A B 5</p> <p>♠ 10 9 8 7 3 2 ♥ 9 ♦ V 2 ♣ 10 9 8 2</p> <p>♠ A K V B 6 4 ♥ K 8 ♦ A 6 4 ♣ V 6</p> <p>♠ A B 10 6 4 2 ♥ B 8 3 ♣ K 7 4 3</p> <p>W N E S</p>	<p>Op dit spel weer Sam Stayman aan het werk, nu als Oost. Hij opende op dit spel een creatieve 2Sa! Hierna bereikten OW het contract van 4♠ via: 2Sa – 3♠ – 4♠ (Transfers nog niet uitgevonden). Noord startte een♦, gedoken met de dummy en de leider maakte nu zijn contract! Dit was een geweldig resultaat aangezien NZ zelfs 6♥ kunnen maken. De 2Sa opening hield NZ uit de bieding. In de Amerikaanse praktijk werd op de andere tafels regelmatig inderdaad 6♥ uitgeboden. 5♥ contract lijkt voor ons al een zeer bevredigend resultaat voor NZ.</p>

<p>Spel: 11 Zuid Niemand</p> <p>♠ K 10 6 ♥ K V 7 ♦ B 10 4 ♣ V 10 9 4</p> <p>♠ 9 5 2      ♠ B 8 4 ♥ B 8 2      ♥ A 4 3 ♦ V 7 6 3    ♦ K 8 5 ♣ K B 5      ♣ A 7 6 2</p> <p>♠ A V 7 3 ♥ 10 9 6 5 ♦ A 9 2 ♣ 8 3</p> 	<p>Een spel dat misschien wel af en toe uitgepast wordt. In 1942 opende Zuid met 1 ♠. Doen wij niet na (een 1 ♠ opening is immers een 5-kaart en met 10 punten en zo'n verdeling openen we in de regel niet). Omdat de 1 ♠ opening geen 5-kaart belooft, biedt Noord rustig 1 Sa. Oost (toch een topspeler in die tijd, Peter Leventritt) paste niet, maar doubleerde, brrrr. Dit doublet werd uitgepast en NZ maakten 8 slagen voor een goede score. Aan een andere tafel werd met de NZ handen 3 SA uitgeboden, ook daar werden 8 slagen gemaakt.</p>
<p>Spel: 12 West NZ</p> <p>♠ 6 ♥ A B 9 6 3 ♦ 10 7 5 ♣ K B 10 5</p> <p>♠ 9 8 7 2      ♠ A B 10 5 ♥ 5 2          ♥ K V 10 8 4 ♦ 8 6          ♦ 9 ♣ A V 9 8 4    ♣ 7 3 2</p> <p>♠ K V 4 3 ♥ 7 ♦ A K V B 4 3 2 ♣ 6</p> 	<p>Weer een spel waar (te) kwistig met doubletten werd gesmeten. De bieding ging: Pas – pas – 1 ♠ – 2 ♦ 2 ♠ – 3 ♥ – Dbl – 3 Sa Dbl – Rdbl – pas – pas Pas. Ook geen bieding die op uw clubavond wordt gekopieerd. Als de Muiderberg conventie door NZ gespeeld wordt, opent Noord met 2 ♥ en zal het eindcontract waarschijnlijk 3 Sa worden. Ook anders zal dit bij u het waarschijnlijke eindcontract zijn, maar wel ongedoubleerd.</p>





<p>Spel: 13</p> <p>Noord Allen</p> <p>♠ 9 7 6 5 4 3 ♥ V 10 6 ♦ A V ♣ A K</p> <p>♠ V 10 ♥ B 8 5 3 ♦ 9 7 5 2 ♣ B 8 3</p> <p>♠ A K 8 ♥ 7 4 2 ♦ K B 3 ♣ V 9 7 4</p> <p>♠ B 2 ♥ A K 9 ♦ 10 8 6 4 ♣ 10 6 5 2</p> 	<p>Zuid probeerde een trucje op dit spel. Na de opening van 1 ♠ door Noord bood Zuid 2 ♥! Een psyche bod om te voorkomen dat OW met ♥ zouden uitkomen. Noord bood normaal 3 ♥ en Zuid nu 3 Sa. Let wel dat Zuid met de biedsystemen van die tijd ook na 3 ♥ van Noord nog steeds niet wist of Noord wel of niet een 5(+)-kaart ♠ heeft. Vandaar het bod van 3 Sa. Maar (gelukkig!) werkte het 2 ♥ bod als een boemerang: West werd achterdochtig (kennelijk werd in die tijd vrij veel gepsyched) en startte wel met ♥. De dummy de 10 en Oost won de slag met de K. Oost speelde ♠ B terug voor de Aas en West speelde ♠ V bij, waardoor leider Zuid het idee kreeg om te gaan snijden over ♠ 10. Dat mislukte. West aan slag met ♠ T vervolgde met ♥ en Zuid gokte verkeerd door de V te zetten. Het gevolg was eentje down in dit onverliesbaar lijkende 3 Sa contract. Prachtig tegengespeeld door West die de leider alle kans bood om het verkeerd te doen!</p> <p>In de nabespreking werd nog wel opgemerkt dat Zuid veiliger moest spelen: West was vanwege de ♥ kleur de gevaarlijke hand die niet aan slag mocht komen. Daarom moest Z geen risico nemen en de tweede ♠ slag hoog nemen.</p>
<p>Spel: 14</p> <p>Oost Niemand</p> <p>♠ K B 6 ♥ A K 7 3 ♦ K B 6 2 ♣ 8 3</p> <p>♠ 10 9 8 5 4 2 ♥ V ♦ A ♣ 10 9 7 4 2</p> <p>♠ A 7 ♥ B 10 9 6 ♦ 10 9 7 5 ♣ A V 6</p> <p>♠ V 3 ♥ 8 5 4 2 ♦ V 8 4 3 ♣ K B 5</p> 	<p>De bieding was:</p> <p>1 ♣ – Pas – 2 ♣ – Dbl 2 ♥ – Pas – 3 ♣ – Pas Pas – Dbl</p> <p>Tja, weer geen bieding die in deze tijd gekopieerd zal worden. Velen zullen met de West hand toch eerst 1 ♠ bijbieden en ook zal 3 ♣ niet snel voor straf gedubbeld worden. Terecht, want 3 ♣ werd gemaakt en dus een erg goede score voor OW. NZ spraken na dit spel af niet meer zo snel te zullen doubleren voor straf.....</p>

<p>Spel: 15 Zuid NZ</p> <p>♠ A B 8 4 ♥ A 10 8 6 ♦ 10 7 ♣ K B 6</p> <p>♠ - ♥ K B 7 5 3 2 ♦ V B 6 5 3 ♣ 10 5</p> <p style="text-align: center;"> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">N</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">W</span> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">E</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">S</span> </p> <p>♠ V 10 9 6 3 ♥ 9 4 ♦ 8 ♣ 9 7 4 3 2</p> <p>♠ K 7 5 2 ♥ V ♦ A K 9 4 2 ♣ A V 8</p>	<p>De bieding ging als volgt:</p> <p>1 ♦ – 1 ♥ – 1 ♠ – Pas 3 ♠ – Pas – 4 ♥ – Pas 5 ♣ – pas – 6 ♠.</p> <p>Dit biedverloop oogt normaal, alhoewel in onze tijd West misschien een zwakke twee ♥ zou kunnen bieden of een Ghestem of Michaels tweekleuren bod. Ook was in die tijd nog niet het Sputnik Doublet, later genoemd Negatieve Doublet uitgevonden. Pech voor NZ dat de ♠ 5-0 verdeeld zijn!</p>
<p>Spel: 16 West OW</p> <p>♠ 8 3 ♥ A B 8 6 3 2 ♦ A B 9 8 ♣ A</p> <p>♠ 10 ♥ 9 7 5 ♦ K 6 5 4 3 ♣ V B 4 3</p> <p style="text-align: center;"> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">N</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">W</span> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">E</span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 2px;">S</span> </p> <p>♠ K V 9 6 ♥ 4 ♦ V 10 7 2 ♣ 9 7 6 5</p> <p>♠ A B 7 5 4 2 ♥ K V 10 ♦ - ♣ K 10 8 2</p>	<p>Een – voor die tijd – kenmerkend biedverloop was:</p> <p>Pas - 1 ♥ – Pas – 1 ♠ Pas – 3 ♥ – Pas – 4 ♣ Pas – 4 ♦ – Pas – 5 ♥ Pas – 6 ♥.</p> <p>Prima contract, gemaakt.</p> <p>Maar aan de tafel met Sam Stayman als Oost werd (na een sterke 2♠ antwoord van Zuid op de 1 ♥ opening) het contract van 7 ♥ bereikt. Bij iedere andere uitkomst dan troef kan dit contract gemaakt worden (het is wel even puzzelen hoe dan). Uitkomen met een singleton troef werd (ook nu nog) als één van de slechtste uitkomsten beschouwd. Toch startte Stayman met zijn singleton troef! Briljant.</p>

<p>Spel: 17 Noord Niemand</p> <p>♠ V 7 ♥ V B 4 ♦ A K 7 6 5 4 ♣ V 10</p> <p>♠ K B ♥ 9 7 5 ♦ B 8 2 ♣ A K B 4 2</p> <p>♠ 10 9 6 5 2 ♥ K 10 8 3 ♦ V ♣ 9 7 6</p> <p>♠ A 8 4 3 ♥ A 6 2 ♦ 10 9 3 ♣ 8 5 3</p> 	<p>Het biedverloop begon normaal zoals het nu aan onze tafels ook waarschijnlijk zou gaan:</p> <p>1 ♦ – Pas – 1 ♠ – Pas 2 ♦ – Pas – Pas</p> <p>Maar West (Moyse) paste nu niet en kwam in de bieding met 2 ♥ ! Daarop ging de bieding als volgt : Noord paste op 2 ♥ , maar Zuid bood alsnog 2 Sa, gedoubleerd door West! En daar bleef het bij. Dit ging down omdat de leider (Soloway, vele jaren later met Hamman een wereldkampioenspaar, geen kleine jongen dus) niet sneed op ♦ B (dus niet de restricted choice toepaste). In het artikel in The Bridge World wordt nog wel toegelicht waarom West 2 ♥ bood: je wordt niet rijk door 2 ♦ te laten spelen, je moet dus competitief bieden, waarbij het Doublet niet bruikbaar is als take-out (immers het is bijna altijd een strafdoulet). 2 ♥ was het goedkoopste bod, en 3 ♣ kan zo nodig alsnog geboden worden.</p>
<p>Spel: 18 Oost NZ</p> <p>♠ A K 7 5 ♥ B 9 6 4 ♦ A V 6 ♣ A K</p> <p>♠ V 9 3 2 ♥ A K 10 ♦ 10 3 ♣ B 8 5 4</p> <p>♠ 10 6 4 ♥ - ♦ K B 9 8 5 4 ♣ V 10 7 3</p> <p>♠ B 8 ♥ V 8 7 5 3 2 ♦ 7 2 ♣ 9 6 2</p> 	<p>Op dit spel een “moderne” opening van Oost: 3 ♦. Daarna ging de bieding: Pas – Pas – 3 Sa – Pas – 4 ♥</p> <p>Dit eindcontract werd op secure wijze gemaakt door Howard Schenken. De ♦ uitkomst moest hij wel nemen met de Aas, immers Oost kan een 7-kaart ♦ hebben en dus West een singleton. Vervolgens speelde hij geen troef na, maar speelde troef vanuit zijn hand door eerst ♠ A, H en een ♠ introever in de hand te maken. West nam een hoge troef en speelde ♦ na en Oost vervolgde met ♦. Nu moest Schenken met de V introeven en dat deed hij ook. West is nu kansloos om ook nog zijn derde troef te maken.</p>

<p>Spel: 19 Zuid OW</p> <p>♠ 10 ♥ A 10 7 4 2 ♦ A V B 6 ♣ V 9 5</p> <p>♠ 8 6 ♥ K V B 6 ♦ 9 4 3 ♣ A 10 8 4</p> <p>♠ 9 4 3 ♥ 8 ♦ K 10 8 5 2 ♣ K B 6 3</p> <p>♠ A K V B 7 5 2 ♥ 9 5 3 ♦ 7 ♣ 7 2</p> <p style="text-align: center;"> </p>	<p>Op dit spel werd op de tafels nogal verschillend geboden. Sommige Zuid spelers boden helemaal niet met hun dichte 7-kaart ♠. Anderen openden wel: respectievelijk met 1 of 4 ♠. Op een tafel waar 4 ♠ geopend werd, was dit ook het eindbod. De auteur van het artikel (Moysse) beschreef hoe hij en zijn partner verdedigden. De leider speelde na de ♥ uitkomst (op tafel genomen met het Aas) troef 10 door, overgenomen met het Aas en voorts nog vijfmaal troef. Wat nu moet West afgooien? West deed het fout door 2x ♥ af te gooien! Nu kon de leider eenvoudig het contract maken door ♥ te spelen. Een onbegrijpelijke fout van West, want hij kon op de vier troefslagen waar hij niet kon bekennen, toch gemakkelijk slechts 1 ♥, en verder 2 kleine ♦ en een ♣ afgooien.</p>
<p>Spel: 20 West Allen</p> <p>♠ 4 3 ♥ 7 3 2 ♦ 8 6 2 ♣ K V 10 8 3</p> <p>♠ A 10 7 2 ♥ B 9 6 ♦ A K B 5 4 ♣ 4</p> <p>♠ V 9 6 5 ♥ K V 4 ♦ V 10 7 ♣ B 9 7</p> <p>♠ K B 8 ♥ A 10 8 5 ♦ 9 3 ♣ A 6 5 2</p> <p style="text-align: center;"> </p>	<p>Eindelijk een biedverloop dat de tand des tijds heeft doorstaan:</p> <p>1 ♦ – Pas – 1 ♠ – Pas 2 ♠ – Pas – 2 Sa – Pas 4 ♠</p> <p>Zuid startte het tegenspel met ♦ 9. De crux van dit spel is hoe de leider de troefkleur speelt. De beste speelwijze (die ook werd gevolgd in de praktijk) met AV109 van troef in gezamenlijk bezit, is om twee keer over Zuid te snijden. Bijvoorbeeld door ♠ V voor te zetten vanuit Oost. Omdat beide troef honneurs bij Zuid zijn, lukt deze speelwijze.</p> <p>Eerst ♠ Aas en dan naar de V spelen verliest twee slagen.</p>

<p>Spel: 21 Noord NZ</p> <p>♠ A 6 ♥ A B 8 7 2 ♦ K 10 5 2 ♣ K 2</p> <p>♠ V 9 8 4 2 ♥ 6 ♦ 8 ♣ V B 8 5 4 3</p> <p>♠ K 10 7 ♥ V 10 4 3 ♦ B 6 3 ♣ 10 7 6</p> <p>♠ B 5 3 ♥ K 9 5 ♦ A V 9 7 4 ♣ A 9</p> 	<p>NZ bereiken op dit spel het contract van 6 Sa, af te spelen door N. Oost kwam uit met een kleine ♦. Een ♠ uitkomst zou veel gevaarlijker zijn geweest. Vanwege de ♦ uitkomst kan de leider een safetyplay toepassen in de ♥ kleur. Vier slagen moet hij halen in die kleur. De leider speelde deze figuur af volgens het boekje: Eerst ♥ Aas en daarna een kleine ♥ naar de 9. Deze speelwijze verzekert 4 slagen bij ieder 4-1 zitsel. Gaat u maar na.</p>
<p>Spel: 22 Oost OW</p> <p>♠ - ♥ A K 10 7 ♦ A K B 10 9 7 6 ♣ V 7</p> <p>♠ A V B 10 8 6 3 ♥ 6 2 ♦ 4 ♣ K 8 2</p> <p>♠ K 9 5 4 2 ♥ 5 ♦ V 8 5 3 ♣ 10 6 5</p> <p>♠ 7 ♥ V B 9 8 4 3 ♦ 2 ♣ A B 9 4 3</p> 	<p>Vooraf aan de beschrijving van dit spel wordt de twee opening bediscussieerd. In die tijd (1942) werd, wat wij noemen, de zwakke twee uitgevonden en voor het eerst toegepast. Anders dan nu vond men wel dat de geboden kleur minstens twee honneurs moest bevatten, eigenlijk liefst drie. Op dit spel opende Z met 2 ♥, de kleur is niet helemaal ideaal, maar er is (erg veel) compensatie en bovendien is de kwetsbaarheid gunstig. Na de 2 ♥ opening ging het bieden erg snel: 2 ♥ – 2 ♠ – 6 ♥ – 6 ♠ Pas – Pas – 7 ♥.</p> <p>Het Pas bod van Zuid was forcing (met “niets” moet Zuid doubleren) en daarom poogde Noord 7 ♥. Dit contract werd moeiteloos gemaakt omdat, na het trekken van de troeven, de R kleur ontwikkeld kon worden waarop de (vier) ♣ verliezers van Z weggewerkt konden worden.</p>

<p>Spel: 23 Zuid Allen</p> <p>♠ K B 10 5 2 ♥ A V 10 ♦ V 9 6 5 ♣ 9</p> <p>♠ V 6 4 ♥ B 8 ♦ K B 10 8 4 3 ♣ K 8</p> <p style="text-align: center;"> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <span style="display: inline-block; border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">N</span> <span style="display: inline-block; padding: 0 5px;">E</span> </span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <span style="display: inline-block; border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">W</span> <span style="display: inline-block; padding: 0 5px;">S</span> </span> </p> <p>♠ 9 8 3 ♥ 9 7 5 4 3 ♦ 7 ♣ V 10 5 4</p> <p>♠ A 7 ♥ K 6 2 ♦ A 2 ♣ A B 7 6 3 2</p>	<p>Dit spel toont weer aan dat het bieden sinds 1942 wel erg veranderd is. Dit was het biedverloop:</p> <p>1 ♣ – 1 ♦ – Dbl – 1 ♥</p> <p>Dbl</p> <p>Het commentaar (enigszins aangepast) bij dit spel: “East and West were good players but you can’t prove it by this hand. For the life of me, I can’t see the point of bidding one diamond on the garbage held by West. So far as he is concerned, the hand has no future at all. If the vulnerability were reversed, the bid might have some value to indicate a possible sacrifice, a favorable lead, or even to get in our way. East’s rescue of 1 ♥ was on the weird side, but proves a theory I hold: Most players are not used to being doubled and hope to find another suit that fits better. “</p> <p>Niet nu en NZ scoorden zo meer op dit spel dan een eigen manche.</p> <p>Tegenwoordig zal met de Zuid hand veelal 1 Sa worden geopend en dan zal West het waarschijnlijk niet aandurven te bieden. Het eindcontract zal dan in de regel 3 Sa door NZ zijn.</p>
<p>Spel: 24 West Niemand</p> <p>♠ - ♥ B 9 6 5 3 ♦ K 10 4 ♣ A K 8 5 2</p> <p>♠ A B 9 6 ♥ A 10 8 7 ♦ V 9 7 5 ♣ 4</p> <p style="text-align: center;"> <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <span style="display: inline-block; border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">N</span> <span style="display: inline-block; padding: 0 5px;">E</span> </span>  <span style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <span style="display: inline-block; border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">W</span> <span style="display: inline-block; padding: 0 5px;">S</span> </span> </p> <p>♠ 10 8 7 4 ♥ V 4 ♦ B 8 6 2 ♣ 9 7 6</p> <p>♠ K V 5 3 2 ♥ K 2 ♦ A 3 ♣ V B 10 3</p>	<p>West opende niet en liet NZ vrij spel om rustig 6 ♣ uit te bieden (zonder azen te vragen). Dat doubleerde West en Noord redoubleerde daarna. Het afspel werd enorm bejubeld: Na de ♠ uitkomst van Oost (de K in dummy en de Aas van West) troefde Noord en speelde vervolgens een dummy reversal: dat wil zeggen: de troeven van de leider werden vooral gebruikt om introevers te maken. En daardoor werd de vijfde ♠ ontwikkeld. Het ging dan: na de introever in de eerste slag, een troef naar dummy, ♠ getroefd, een troef weer naar dummy, een ♠ getroefd, ♦ Aas en dan werden alle troeven en de vrije ♠ geïncasseerd. West gooide al zijn ♦ af en daardoor maakte de leider 12 slagen op een dwang tegen Oost. Maar als West naast ♥ A10 nog ♦ V bewaart, kan de leider geen 12 slagen maken. Tegenspelen was, is en blijft erg moeilijk!</p>